

Z A P I S

sestanka Študentskega sveta FKKT in dekana FKKT z dne 17. 09. 2012 – dekanat FKKT, D2-402

PRISOTNI: Ž. Knez, G. Tkalec, B. Aničić, M. Mekić, R. Travnikar

Dnevni red:

1.) Anonimna pisma

AD 1

Dne 10. 09. 2012 in 11. 09. 2012 sta na dekana FKKT, red. prof. dr. Željka Kneza prispeli dve anonimni pismi, poslani s strani študentov 2. letnika (razvidno iz pisem) – »Ugovor zoper ustreznosti nalog in ocenjevanja na izpitu Matematika 2 z dne 06. 09. 2012« in »Ugovor zoper ocenjevanja in spreminjanja ocen«.

Ugotovitev študentov:

- gre za parcialne interese posameznika in ne odraža dejanskega stanja v zvezi s predmetom Matematika na FKKT.

Dogovor:

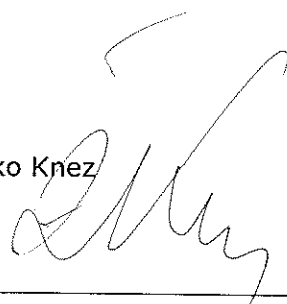
K zapisu se priloži mnenje študentov 2. letnikov; mnenje večine je pozitivno. Mnenje se, skupaj z zapisom sestanka, objavi na spletni strani FKKT.

Maribor, 17. 09. 2012

Za zapisnik:
Sonja Roj



Dekan:
prof. dr. Željko Knez



Glede samega dela prof. Črepnjaka v lanskem šolskem letu (ker letos ga nisem imela), lahko povem same pozitivne stvari kar se tiče izvajanja vaj in domačih nalog. Za moje pojme je delo korektno opravljal.

Prof. Črepnjak je po mojem mnenju zelo dober profesor! Glede njega nimam nobenih pripomb..bil je na voljo za vprašanja, glede domačih nalog ni kompliciral in tudi snov je razlagal dovolj razumljivo.

Črepnjak je car. Vedno se je trudil da vse kar smo pri predavanjih delali še enkrat na hitro razloži, izpostavi najbolj pomembne stvari preden gre na reševanje problemov. Na kolokvijih nikoli ni bilo nalog iz snovi ki jo pred tem nismo predelali tako da ne vem zakaj so se pritoževali na njega.

Kaj, eni niso naredili in jim je on potem kriv? Lol.

Tudi jaz nimam kakšnih pripomb čez Črepnjaka. Njegov sistem poučevanja je bil dober, če ti karkoli ni bilo jasno ti je pa brez problema vse razložil in si je vedno vzel čas. Z njim se je dalo marsikaj zmenit, tako da po mojem mnenju, še več takih profesorjev!

Za moje pojme je Črepnjak čisto v redu profesor, snov zna razložiti, če ne veš naloge ti jo vedno razloži pa tudi pred izpiti ga lahko gnjaviš z nalogami, ki jih ne razumeš pa ti vedno odgovori in razloži kak se kaj reši.

Za asistenta Črepnjaka bi imela pripomniti samo to, da si je zapomnil, če nisi redno hodil na vaje in ko si bil pred tablo živčen in nisi znal, je bilo precej posmeha z njegove strani. Sem ponavljala prvi letnik zaradi obeh matematik, pa sem bila drugo leto na začetku vsakič pred tablo, ko sem bila na vajah, kar se mi je zamerilo. Glede same snovi, jo obvlada in zna dobro razložiti, bi pa moral malo spremeniti odnos do študentov. Je pa res, da se matematike pač ne da narediti brez znanja oz. veliko učenja in to mnogi študentje občutijo.

1.jaz sem studentka 2. Letnika pa se nism nikamor podpisala in ce ima kdo kaj proti Crepnjaku naj to SAM opravi z njim.

2. Ljudje...nismo v osnovni soli...treba se je ucit za svojo rit. Res je da sm ponavljala zarad matematike sam sm bla kriva sama...pa NOBEN profesor....a ko bote na sihtu zajebali bo tut sef kriv

Čez samo delo asistenta Črepnjaka nimam nobenih pripomb, saj se je po mojem mnenju trudil, da je študentom čimbolj razumljivo razložil snov in se potrudil odgovoriti na vsa zastavljena vprašanja. Tudi, če si sam kaj rabil, si mu lahko poslal email za kakšno nalogo ali se po uri oglasil pri njemu in ti je z veseljem pomagal. Vredi profesor!

Profesor Črepnjak je zanimivo in razumljivo predaval. Nimam nobenih pripomb glede njega. Kvečjemu lahko rečem, da nas je z domačimi nalogami spodbudil k delu, ki nam je prišlo še kako prav na kolokvijih in izpiti.

Kar se mene tiče, mam o profesor Črepnjaku samo dobro mnenje. Kadarkoli sem ga potreboval mi je bil na voljo, če ne na govorilnih urah, pa po emailu tako da, če je bila kakršnakoli nejasnost glede snovi se je res potrudil, da jo je dobro razložil. Če redno hodiš na vaje k njemu in delaš sproti snov mislim, da je uspeh garantiran. Treba je pač delati ker namesto tebe noben drug ne bo ;) Ni zdej asistent kriv, če ne znaš snovi!

Delo prof. Črepnjaka je blo čist ok. Tudi po mojem mnenji je eden boljših

asistentov glede razlage snovi in glede dostopnosti.

tut men se je črepnjak zdel vredi asistent. Matematika je tak predmet, da morš dost lastnega truda not vložiti, če hočeš kak rezultat videt...

Pozdravljeni.

Po mojem mnenju, je profesor Črepnjak zelo dobro opravljal svoje delo. Če česa nisi razumel, si ga vprašal in ti je vse razložil. Tudi na e-maile odgovarja redno, če imaš kakšno vprašanje. Je pa res, da takoj na začetku leta pove, da se najhitreje naredi izpit s kolokviji, kajti z izpiti je dosti težje. Sama sem opravljala matematiko 2 z izpitom in ni bil težki, če si hodil na predavanja in vaje. Tudi vsa snov je bila približno podobna, le malo zahtevnejša. Na vajah je tudi vse pomembno večkrat razložil. Ampak, če si rešil veliko primerov iz knjige in tistih, ki si jih delal na vajah, opraviš izpit.

Glede ocenjevanja in načina pristopa profesorja Črepnjaka pa se pritožujejo večinoma tisti, ki niso hodili na predavanja in vaje, temveč so šli samo na izpit. Je pa povsem jasno, da brez vaje ne boš naredil ničesar. Je pač treba najti nekega "krivca" za tvoje neznanje, da se lahko potem na nekoga izgovarjaš, ko ne narediš.

Jaz sem mat 1 in mat 2 pri Črepnjaku naredila že leta 2010. Svoje delo je takrat opravil, tako kot je potrebno in ne verjamem, da se je od takrat kaj dosti spremenil. Matematike se pač ne da naredit, če se ne učiš.

Tudi sama sem študentka 2.letnika in sem imela kar nekaj težav z matematiko! Za težave pa nikakor ni bil kriv asistent Črepnjak pač pa moje neznanje! Vedno je bil na voljo za vprašanja in mislim, da so obtožbe nekoliko pretirane saj je delo opravljal korektno in vestno! Res da nas je pri vajah klical pred tablo in vztrajal tako dolgo da si rešil nalogo ki ti jo je dal-to sem vedno jemala kot način zafrkancije a sem spoznala, da je to delal v naso korist! Jaz osebno mislim, da je resnično en izmed boljših profesorjev! Tisti, ki so se pritožili nad njegovim delom so mu po mojem mnenju naredili krivico! Naloge pač ne morajo biti vedno iste in vedno vsem všeč! Z moje strani za Črepnjaka KAPO DOL!

Za moje pojme je dr. Črepnjak dober profesor. Dobro razlaga snov in je bil vedno dostopen za prašanja.

Najbolj me je v prispeli prijavi zmotilo podpisovanje v imenu vseh študentov 2.letnika, pri tem pa nas večina ni imela pojma zakaj se sploh gre. Črepnjak je sicer zelo dostopen profesor, redno odpisuje na maile, vendar pa si je sam to zakuhal s svojim obnašanjem in mislijo, da je najpametnejši. Mislim, da bi ga bilo potrebno malo spustiti na zemljo, ker je visoko v nebesih. Kljub temu, da obvlada matematiko mislim da je prehitro pozabil, kako je ko je biti študent in se je prehitro navzel slave "pametnih".

Naj še jaz podam svoje mnenje, tudi jaz sem imela kar nekaj problemov z matematiko, vendar morem povedati, da ima Črepnjak po mojem mnenju nekaj pozitivnih nekaj pa negativnih stvari. Pozitivne so te, da vedno kadarkoli sem ga potrebovala mi je bil na voljo, če kakšne naloge nisem znala zračunati (ko sem se pripravljala na kolokvij&izpit) mi je z veseljem pomagal tako po mailu kot če so prišel v kabinet po pomoč. Tako, da glede tega res kapo dol! Je pa druga stran, da je pa do študentov včasih tudi zelo nesramen (vsako leto bolj) in po mojem mnenju ne ocenjuje kolokvijev&izpitov objektivno, ampak velikokrat subjektivno. Ni pa bilo potrebno pisati pritožbe in to v imenu vseh študentov, večina nas sploh ni vedela, da se kaj "kuha"! Podpisovanje v imenu vseh študentov je od tistega, ki je to naredil zelo grdo!